



**Kirsehir Ahi Evran
Üniversitesi**



2025

**STRATEJİK PLAN İZLEME
VE DEĞERLENDİRME
RAPORU**

ÜST YÖNETİCİ SUNUŞU

Bilindiği üzere, 24/12/2003 tarih ve 25326 sayılı Resmi Gazete’ de yayımlanan 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 9’uncu maddesinde “*Kamu idareleri; kalkınma planları, programlar, ilgili mevzuat ve benimsedikleri temel ilkeler çerçevesinde geleceğe ilişkin misyon ve vizyonlarını oluşturmak, stratejik amaçlar ve ölçülebilir hedefler saptamak, performanslarını önceden belirlenmiş olan göstergeler doğrultusunda ölçmek ve bu sürecin izleme ve değerlendirmesini yapmak amacıyla katılımcı yöntemlerle stratejik plan hazırlarlar. Kamu idareleri, kamu hizmetlerinin istenilen düzeyde ve kalitede sunulabilmesi için bütçeler ile program ve proje bazında kaynak tahsislerini; stratejik planlarına, yıllık amaç ve hedefleri ile performans göstergelerine dayandırmak zorundadırlar.*” hükmü yer almaktadır.

Bu hüküm gereği, Stratejik Plan hazırlamakla yükümlü kamu idareleri için geçerli olan usul ve esaslar, 22 Nisan 2021 tarihli ve 31462 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren “*Kamu İdarelerince Hazırlanacak Stratejik Planlar ve Performans Programları ile Faaliyet Raporlarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik*” ile belirlenmiştir. Anılan yönetmelik hükümlerine göre hazırlanan Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi 2022-2026 Stratejik Planının üçüncü yıl olan 2025 yılı için İzleme ve Değerlendirme Raporu hazırlanmıştır. Üniversitemizin dördüncü stratejik planı olan 2022-2026 Stratejik Planında, 4 amaç, 18 hedef ve 83 performans göstergesi izlenmiştir.

Üniversiteler İçin Stratejik Plan Hazırlama Rehberine uygun olarak değerlendirmiş ve “*Üniversitemiz 2022-2026 Dönemi Stratejik Planı 2025 Yılı İzleme ve Değerlendirme Raporu*” hazırlamıştır. Rapor hazırlanırken, amaç ve hedeflere ne ölçüde ulaşıldığı, hedefe ulaşamama halinde hangi faktörlerin etkili olduğu, göstergelerdeki olumlu ve olumsuz sapmaların nelerden kaynaklandığını görmek amaçlanarak önümüzdeki dönem hazırlanacak planlara rehberlik etmesi hedeflenmiştir. Hazırlanan raporun tüm paydaşlarımıza faydalı olacağı inancı ile raporun hazırlanmasında emeği geçen komisyonumuza ve katkı sunan personelimize teşekkür ederim.

Prof. Dr. Mustafa Kasım KARAHOCAGİL

Rektör

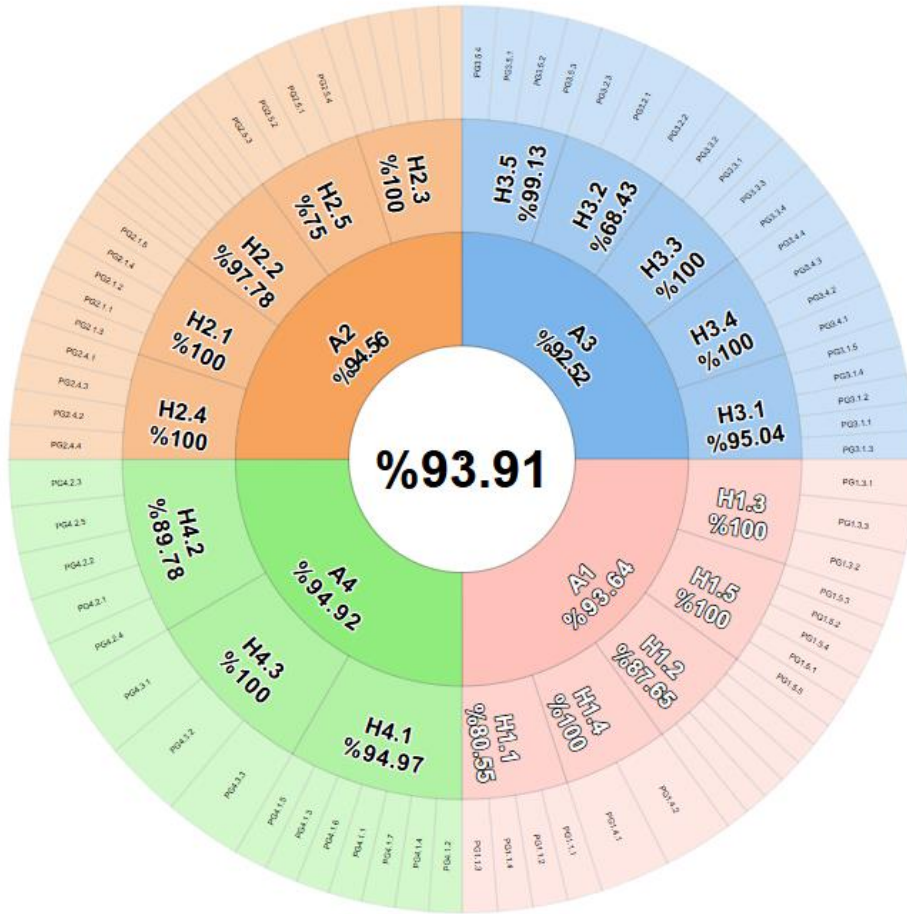
2022-2026 STRATEJİK PLAN DÖRDÜNCÜ YIL (2025) İZLEME VE DEĞERLENDİRME SONUCU

2024 yılındaki güncelleme çalışmalarının ardından 2025 yılı, 2022-2026 Stratejik Planımızın revize edilmiş hedeflerle uygulandığı ilk faaliyet dönemidir. Bu süreçte üniversitemiz, stratejik amaçlarını yeni parametreler ışığında takip ederek kurumsal gelişimini sürdürmüştür. Stratejik yönetim anlayışımızın temelini oluşturan şeffaflık ve hesap verebilirlik ilkeleri çerçevesinde hazırlanan bu rapor; eğitim-öğretimden Ar-Ge'ye, toplumsal katkıdan yönetsel süreçlere kadar belirlenen dört temel amacın uygulama sonuçlarını içermektedir. Güncellenmiş planın ilk uygulama yılında elde edilen veriler, üniversitemizin hedeflerine ulaşma kararlılığını ortaya koyarken, gelecek dönemler için de güçlü bir stratejik temel oluşturmaktadır.

Şekil 1: 2025 yılı Stratejik Plan Gerçekleşme Oranları

KAEÜ STRATEJİK PLAN PERFORMANSI (2025)

Kaynak



Eğitimde yeterliliğe dayalı kalite güvence sistemi ile öğrenci merkezli eğitim-öğretim faaliyetlerini sürdürmek amacıyla (A.1) 2025 yılı hedefleri büyük ölçüde başarıyla gerçekleştirilmiştir. Özellikle öğrenme yönetim sistemlerinin kurumsallaşması (H.1.3), eğitim programlarının akreditasyonu (H.1.4) ve kampüs içi yaşam kalitesinin artırılması (H.1.5) hedeflerinde tam başarı (%100) sağlanarak kurumsal standartlar yükseltilmiştir. Bununla birlikte, AYDEP sistemine yönelik iyileştirme taleplerinin azlığı nedeniyle performansın %22'de kalması (PG1.1.4) ve değişim programlarından faydalanan öğrenci sayısındaki düşük talep kaynaklı %26'lık gerçekleştirme oranı (PG1.2.3), gelecek dönemlerde teşvik mekanizmalarının ve tanıtım stratejilerinin gözden geçirilmesini gerektirmektedir.

Bölgesel kalkınma ve ihtisaslaşma odaklı, ulusal ve uluslararası düzeyde, yenilikçi ve girişimci araştırma geliştirme çalışmaları yapmak amacıyla (A.2), rapor döneminin en güçlü performans sergilediği alanlardan biri olmuştur. Bilimsel yayın sayısı (H.2.1), ulusal/uluslararası proje işbirlikleri (H.2.3) ve girişimcilik faaliyetleri (H.2.4) hedeflerinde %100 başarı oranına ulaşılmış; özellikle WoS/Scopus atıf sayılarındaki (PG2.1.4) ve TÜBİTAK öğrenci projelerindeki (PG2.3.4) olağanüstü artış dikkat çekmiştir. Ancak, fikri ve sınai mülkiyet hakları kapsamında patent ve tescil hedefleri aşılmasına rağmen, Ar-Ge sonucu ticarileştirilen ürün sayısının sıfır (0) kalması (PG2.5.3) nedeniyle ilgili hedefin (H.2.5) genel performansı %75 olarak gerçekleşmiştir; ticarileşme odaklı ekosistemin güçlendirilmesi bir sonraki dönemlerde önceliklendirilmelidir.

Sosyal sorumluluk vizyonu ile çevresel ve kültürel duyarlılığı gözeterek, beklentiler doğrultusunda toplumsal katkı sağlamak amacı (A.3) altında dalgalı bir performans grafiği izlenmiştir. Sağlık ve spor faaliyetlerinin etkin yönetimi (H.3.4) %100 başarıyla tamamlanırken, yenilenebilir enerji kapasitesi (PG3.3.2) ve atık geri dönüşüm (PG3.3.4) göstergelerinde hedefler fazlasıyla aşılmıştır. Buna karşın, kültürel ve sanatsal faaliyet sayısındaki ciddi düşüş (PG3.2.1, %17 gerçekleştirme) ile kültürel faaliyetler hedefinin (H.3.2) %68,43'te, sürdürülebilirlik hedefinin (H.3.3) ise %76,6'da kalmasına neden olmuştur. Bu alanlarda birimler arası koordinasyonun artırılmasına ihtiyaç vardır.

Adalet ve liyakate dayalı, hesap verebilirlik ilkesine bağlı, değişimci, katılımcı, sürekli iyileştirme ve yenilikçi yaklaşıma dayalı yönetim yapısını sürdürme amacıyla (A.4), kurum kültürü ve liderlik algısı (H.4.3) %100 başarıyla çok güçlü bir zemin oluşturmuştur. Danışma kurulu toplantıları ve değerlendirme raporları (PG4.2.1, PG4.2.3) eksiksiz yürütülmüş olsa da,

yönetim süreçlerine katılımcı yaklaşım bazında bazı zafiyetler tespit edilmiştir. Özellikle paydaşların karar alma süreçlerine katılımına yönelik toplantıların düşük kalması (PG4.2.5, %49), hedeflerde sapmalara yol açmıştır (H.4.1 performansı %82,11; H.4.2 performansı %89,78). Gelecek dönemlerde, paydaşlar ile daha etkili iletişim kurulmalıdır.

2024 yılındaki revizyon sonrası ilk kez 2025 yılında uygulamaya konulan güncellenmiş stratejik hedeflerimiz doğrultusunda; Amaç 1 %93,64, Amaç 2 %94,56, Amaç 3 %92,52 ve Amaç 4 %94,92 oranında bir performansla tamamlanmıştır. Bu veriler ışığında, 2025 yılı Genel Stratejik Plan Başarı Oranımız %93,91 olarak gerçekleşmiş olup, bu sonuç yeni parametrelerle kurgulanan kurumsal vizyonumuzun başarıyla sahiplenildiğini kanıtlamaktadır. Güncellenen planın ilk uygulama yılında yakalanan bu ivme, önümüzdeki dönemlerde sürdürülebilir kalite anlayışımızı pekiştirmek ve stratejik hedeflerimize tam uyum sağlamak adına güçlü bir temel oluşturmaktadır. Üniversitemiz, izleme döneminde tespit edilen iyileştirmeye açık alanlarda gerekli önlemleri alarak, 2026 vizyonuna kararlılıkla yürümeye devam edecektir.

A.1	Eğitimde yeterliliğe dayalı kalite güvence sistemi ile öğrenci merkezli eğitim-öğretim faaliyetlerini sürdürmek				
H.1.1	Üniversitede uygulanan Eğitimde Kalite Güvence Sistemi'nin kurumsallaşması sağlanarak, Türk yükseköğretimine örnek bir model olarak sunulacaktır.				
H.1.1 Performansı	(PG1.1.1 Performansı X Hedefe Etkisi) + (PG1.1.2 Performansı X Hedefe Etkisi) + (PG1.1.3 Performansı X Hedefe Etkisi) + (PG1.1.4 Performansı X Hedefe Etkisi)				
Sorumlu Birim	Eğitimde Kalite Güvence Sistemi Koordinatörlüğü				
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri* (A)	İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG1.1.1: Öğretim elemanlarının sürekli gelişimlerine yönelik etkinlik sayısı	25	3	4	6	100
PG1.1.2: Eğitimde Kalite Güvence Sisteminin tanıtımına yönelik etkinlik sayısı	25	4	5	5	100
PG1.1.3: AYDEP' i kullanan üniversite/kurum sayısı,	25	1	1	3	100
PG1.1.4: AYDEP' e (Öğrenme Yönetim Sistemi) yönelik yapılan iyileştirme sayısı	25	91	45	10	22
Hedef Performansı	%80,55				
<u>Açıklamalar ve varsa sapma nedenleri:</u>					
PG1.1.1: İzleme döneminde öğretim elemanlarının sürekli gelişimlerine yönelik dört (4) etkinlik hedeflenmiş, bu hedefin üzerinde toplam 6 (altı) etkinlik gerçekleştirilmiştir. Dolayısıyla bu hedefte %100 başarı sağlanmıştır.					
PG1.1.2: Eğitimde kalite güvence sisteminin tanıtımına yönelik planlanan beş (5) etkinliğin tamamı gerçekleştirilmiş, bu kapsamdaki başarı oranı %100 olmuştur.					
Eğitimde kalite güvence sisteminin tanıtımına yönelik olarak farklı tarihlerde 5 farklı üniversiteye AYDEP Öğrenme Yönetim Sistemi tanıtılmıştır.					
PG1.1.3: AYDEP Öğrenme Yönetim Sistemini kullanacak üniversite sayısı bir (1) olarak hedeflenmiş, ancak bu sistemi üç (3) üniversite kullanmaya başlamıştır. Yukarıdaki hedeflerde olduğu gibi bu hedefte %100 gerçekleştirilmiştir.					
PG1.1.4: AYDEP Öğrenme Yönetim Sistemi üzerinde yapılacak iyileştirme sayısı 45 olarak hedeflenmiş, ancak ilgili birimlerden sadece on (10) iyileştirme talebi geldiği için bu hedefte gerçekleşme oranı %22 ile sınırlı kalmıştır.					

A.1	Eğitimde yeterliliğe dayalı kalite güvence sistemi ile öğrenci merkezli eğitim-öğretim faaliyetlerini sürdürmek				
H.1.2	Ulusal ve uluslararası düzeyde ihtiyaç duyulan alanlara yönelik nitelikli insan kaynağı yetiştirilecektir.				
H.1.2 Performansı	(PG1.2.1 Performansı X Hedefe Etkisi) + (PG1.2.2 Performansı X Hedefe Etkisi) + (PG1.2.3 Performansı X Hedefe Etkisi) + (PG1.2.4 Performansı X Hedefe Etkisi)+ (PG1.2.5 Performansı X Hedefe Etkisi) + (PG1.2.6 Performansı X Hedefe Etkisi)				
Sorumlu Birim	Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı				
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri* (A)	İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG1.2.1: Önlisans ve lisans düzeyinde açılacak program sayısı	20	5	5	6	100
PG1.2.2: Lisansüstü düzeyde açılacak program sayısı	20	3	3	5	100
PG1.2.3: Ulusal ve uluslararası değişim programından faydalanan öğrenci sayısı	20	25	27	7	26
PG1.2.4: Ulusal ve uluslararası değişim programından faydalanan öğretim elemanı sayısı	20	7	8	28	100
PG1.2.5: Yabancı uyruklu öğrencilerin toplam öğrenci içerisindeki oranı	10	%9	%10	10,9	100
PG1.2.6: Üniversitede istihdam edilen yabancı uyruklu öğretim elemanı sayısı	10	4	5	6	100
Hedef Performansı	%87,65				
<u>Açıklamalar ve varsa sapma nedenleri:</u>					
PG1.2.1: İzleme döneminde, önlisans ve lisans düzeyinde açılacak program sayısı beş (beş) olarak planlanmış, bu kapsamda altı (6) yeni program açılarak hedef %100 tutturulmuştur.					
PG1.2.2: Lisansüstü düzeyde üç (3) yeni program açılması hedeflenmiş olmakla birlikte hedefin üzerinde başvuru yapılmış yıl içinde toplam beş (5) yeni yüksek lisans programı açılarak hedef %100 gerçekleştirilmiştir.					
PG1.2.3: Ulusal ve uluslararası değişim programından faydalanan öğrenci sayısı 27 olarak hedeflenmesine rağmen, yeterince talep olmadığı için bu programdan sadece 7 öğrenci yararlanabilmiş, dolayısıyla bu hedef ancak %26 oranında gerçekleştirilebilmiştir.					

PG1.2.4: Ulusal ve uluslararası değişim programından faydalanan öğretim elemanı sayısı sekiz (8) olarak planlanmış, bununla birlikte programdan yararlanma talebi planlanan sayının üzerinde olduğu için toplam 28 öğretim elemanı değişim programlarından faydalanmıştır. Dolayısıyla bu hedef %100 gerçekleştirilmiştir.

PG1.2.5: Yabancı uyruklu öğrencilerin toplam öğrenci içerisindeki oranı %10 olarak planlanmış, ilgili eğitim-öğretim döneminde bu hedef %10,9 ile başarılı şekilde tutturulmuştur.

PG1.2.6: Üniversitede istihdam edilen yabancı uyruklu öğretim elemanı sayısı beş (5) olarak hedeflenmiş, dönem içerisinde ilgili birimlerin talepleri doğrultusunda toplam altı (6) yabancı uyruklu elemanı istihdam edilmiştir. Dolayısıyla bu hedef %100 oranında gerçekleştirilmiştir.

A.1	Eğitimde yeterliliğe dayalı kalite güvence sistemi ile öğrenci merkezli eğitim-öğretim faaliyetlerini sürdürmek				
H.1.3	Eğitim-öğretim süreçlerinde kullanılan Öğrenme Yönetim Sistemi'nin kurumsallaşması sağlanarak, yeterlik temelli ve öğrenci merkezli eğitim uygulaması yaygınlaştırılacaktır				
H.1.3 Performansı	(PG1.3.1 Performansı X Hedef Etkisi) + (PG1.3.2 Performansı X Hedef Etkisi)+ (PG1.3.3 Performansı X Hedef Etkisi)				
Sorumlu Birim	Eğitimde Kalite Güvence Sistemi Koordinatörlüğü				
Performans Göstergesi	Hedef Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri* (A)	İzleme Dönemindeki Yıllık Hedeflenen Değer (B)	İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG1.3.1 Öğrenme yönetim sistemlerinin (AYDEP, KEYPS) eğitim ve öğretim uygulamalarında kullanımına yönelik, öğrenci memnuniyet oranı	50	%56	%58	71,3	100
PG1.3.2 Öğrenme yönetim sisteminin (AYDEP, KEYPS) eğitim ve öğretim uygulamalarında kullanımına yönelik, öğretim elemanı memnuniyet oranı	25	%75	%76	84,3	100
PG1.3.3 Öğrencilerin eğitim öğretim süreçlerinden genel memnuniyet oranı	25	%62	%63	73,1	100
Hedef Performansı	%100				
<u>Açıklamalar ve varsa sapma nedenleri:</u>					
PG1.3.1: İzleme döneminde, öğrenme yönetim sistemlerinin (AYDEP, KEYPS) eğitim ve öğretim uygulamalarında kullanımına yönelik öğrenci memnuniyet oranı 2025 yılı için %58 olarak hedeflenmiş, bu oran %71,3'e çıkarak hedef tamamen gerçekleştirilmiştir.					
PG1.3.2: Öğrenme yönetim sisteminin (AYDEP, KEYPS) eğitim ve öğretim uygulamalarında kullanımına yönelik öğretim elemanı memnuniyet oranı %76 olarak hedeflenmiş, 2025 yılında %84,3 oranına çıkarak tamamen gerçekleştirilmiştir.					
PG1.3.3: Öğrencilerin eğitim öğretim süreçlerinden genel memnuniyet oranı, 2025 yılında %73'e çıkarak %100 gerçekleştirilmiştir.					

A.1	Eğitimde yeterliliğe dayalı kalite gúvence sistemi ile óđrenci merkezli eğitim-óđretim faaliyetlerini sürdürmek				
H.1.4	Eğitim programlarının ulusal ve uluslararası standartları esas alan yeterlik temelli bir anlayışla sürdürülebilirliği sağlanacaktır.				
H.1.4 Performansı	(PG1.4.1 Performansı X Hedefe Etkisi) + (PG1.4.2 Performansı X Hedefe Etkisi)				
Sorumlu Birim	Eğitimde Kalite Gúvence Sistemi Koordinatörlüğü				
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri* (A)	İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değer (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG1.4.1 Lisans düzeyinde akredite olmuş program sayısı	60	3	3	3	100
PG1.4.2 Önlisans düzeyinde akredite olmuş program sayısı	40	0	1	7	100
Hedef Performansı	%100				
<u>Açıklamalar ve varsa sapma nedenleri:</u>					
PG1.4.1: İzleme döneminde, lisans düzeyinde akredite olmuş program sayısı üç (3) olarak hedeflenmiş ve üç (3) yeni program akredite olarak bu hedef %100 tutturulmuştur.					
PG1.4.2: Önlisans düzeyinde akredite olmuş program sayısı bir (1) olarak hedeflenmiş olmasına rağmen toplam yedi (7) önlisans programı akredite olarak bu hedef de %100 gerçekleşmiştir.					

A.1	Eğitimde yeterliliğe dayalı kalite güvence sistemi ile öğrenci merkezli eğitim-öğretim faaliyetlerini sürdürmek				
H.1.5	Eğitim öğretim faaliyetlerinin niteliği ve öğrencilerin kampüs içi yaşam kalitesi artırılabacaktır.				
H.1.5 Performansı	(PG1.5.1 Performansı X Hedefe Etkisi) + (PG1.5.2 Performansı X Hedefe Etkisi) + (PG1.5.3 Performansı X Hedefe Etkisi) + (PG1.5.4 Performansı X Hedefe Etkisi)+ (PG1.5.5 Performansı X Hedefe Etkisi)				
Sorumlu Birim	Genel Sekreterlik				
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri* (A)	İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG1.5.1 Öğrencilerin eğitim ve öğretim ile ilgili karar alma süreçlerine katılımından memnuniyet oranı	20	3,38	3,39	3,39	100
PG1.5.2 Öğrencilerin eğitim öğretim amaçlı altyapı (derslik, laboratuvar, materyal vb.) imkânlarından memnuniyet oranı	20	3,31	3,32	3,41	100
PG1.5.3 Öğrencilere yönelik yapılan sosyal ve kültürel etkinliklerden (konser, gezi, tiyatro gösterisi, vb.) memnuniyet oranı	20	3,06	3,07	3,12	100
PG1.5.4 Öğrencilerin kütüphane kaynak ve hizmetlerinden memnuniyet oranı	20	3,39	3,40	5	100
PG1.5.5 Öğrencilerin kampüs içi sosyal donatı imkânlarından memnuniyet oranı	20	3,08	3,09	3,09	100
Hedef Performansı	%100				
<u>Açıklamalar ve varsa sapma nedenleri:</u>					
PG1.5.1: İzleme döneminde, öğrencilerin eğitim ve öğretim ile ilgili karar alma süreçlerine katılımından memnuniyet oranı 3,39 olarak planlanmış, 3,39 çıkarak %100 oranında gerçekleştirilmiştir.					
PG1.5.2: Öğrencilerin eğitim öğretim amaçlı altyapı (derslik, laboratuvar, materyal vb.) imkânlarından memnuniyet oranı, 2025 yılı için 3,32 olarak hedeflenmiş ve 3,41 düzeyinde çıkarak %100 oranında gerçekleştirilmiştir.					

PG1.5.3: Öğrencilere yönelik yapılan sosyal ve kültürel etkinliklerden (konser, gezi, tiyatro gösterisi, vb.) memnuniyet oranı 3,07 olarak hedeflenmiş, 3,12 olarak gerçekleştiği için bu hedef %100 tutturulmuştur.

PG1.5.4: Öğrencilerin kütüphane kaynak ve hizmetlerinden memnuniyet oranı 2025 yılı için 3,40 olarak hedeflenmiş, bu yıl 5.00 düzeyine çıkarak %100 oranında gerçekleştirilmiştir.

PG1.5.5: Öğrencilerin kampüs içi sosyal donatı imkânlarından memnuniyet oranı 2025 yılı için 3,09 olarak planlanmış ve 3,09 oranında çıkarak %100 gerçekleştirilmiştir.

A.2	Bölgesel kalkınma ve ihtisaslaşma odaklı, ulusal ve uluslararası düzeyde, yenilikçi ve girişimci araştırma geliştirme çalışmaları yapmak.				
H.2.1	Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi adresli bilimsel yayın sayısı ve kalitesi artırılabacaktır.				
H.2.1 Performansı	(PG 2.1.1 Performansı X Hedef Etkisi) + (PG 2.1.2 Performansı X Hedef Etkisi) + (PG 2.1.3 Performansı X Hedef Etkisi) + (PG 2.1.4 Performansı X Hedef Etkisi)+ (PG 2.1.5 Performansı X Hedef Etkisi)				
Sorumlu Birim	Araştırma Geliştirme Direktörlüğü				
Performans Göstergesi	Hedef Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri* (A)	İzleme Dönemindeki Yıllık Hedeflenen Değer (B)	İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG2.1.1 Öğretim elemanı başına WoS veri tabanında yer alan SCIE, SSCI veya AHCI indekslerinde taranan dergilerdeki bilimsel yayın sayısı	40	0,35	0,37	28,2	100
PG2.1.2 Öğretim elemanı başına Scopus indeksinde taranan dergilerdeki bilimsel yayın sayısı	20	0,44	0,46	17,4	100
PG2.1.3 Öğretim elemanı başına TR dizin indeksinde taranan dergilerdeki bilimsel yayın sayısı	15	0,30	0,32	21,2	100
PG2.1.4 Öğretim elemanı başına atıf sayısı (WoS/Scopus)	15	1,8	1,9	201,2	100
PG2.1.5 Akademik çalışmaları teşvik etmeye yönelik faaliyet sayısı	10	1	10	17	100
Hedef Performansı	% 100				
<u>Açıklamalar ve varsa sapma nedenleri:</u>					
PG2.1.1: Öğretim elemanı başına WoS veri tabanında yer alan SCIE, SSCI veya AHCI indekslerinde taranan dergilerdeki bilimsel yayın sayısı 2025 yılı için kişi başı 0,37 olarak hedeflenmiş olup izleme döneminde 28,2 oranında gerçekleşerek performans hedefine %100 ulaşılmıştır.					
PG2.1.2: Öğretim elemanı başına Scopus indeksinde taranan dergilerdeki bilimsel yayın sayısı 2025 yılı için kişi başı 0,46 olarak hedeflenmiş olup izleme döneminde 17,4 oranında gerçekleşerek performans hedefine %100 ulaşılmıştır.					
PG2.1.3: Öğretim elemanı başına TR dizin indeksinde taranan dergilerdeki bilimsel yayın sayısı 2025 yılı için kişi başı 0,32 olarak hedeflenmiş olup, izleme döneminde 21,2 oranında gerçekleşerek performans hedefine %100 ulaşılmıştır.					

PG2.1.4 Öğretim elemanı başına atıf sayısı (WoS/Scopus) 2025 yılı için kişi başı 1,9 olarak hedeflenmiş olup, izleme döneminde 201,2 oranında gerçekleşerek performans hedefine %100 ulaşılmıştır.

PG2.1.5 Akademik çalışmalarını teşvik etmeye yönelik faaliyet sayısı 2025 yılı için 10 adet hedeflenmiş olup, izleme döneminde 17 adet gerçekleştirilerek performans hedefine %100 ulaşılmıştır.

Genel olarak bakıldığında hedef kapsamındaki tüm performans göstergelerinde (yayın sayısı, atıf sayısı ve teşvik faaliyetleri) yılsonu hedeflerine ulaşılmış ve hedefler aşılmıştır. Öğretim elemanı başına düşen uluslararası (WoS/Scopus) ve ulusal yayın sayılarındaki artış, akademik teşvik mekanizmalarının işlerliğini göstermektedir. Hedef başarı oranı %100 olarak gerçekleşmiştir.

A.2	Bölgesel kalkınma ve ihtisaslaşma odaklı, ulusal ve uluslararası düzeyde, yenilikçi ve girişimci araştırma geliştirme çalışmaları yapmak.				
H.2.2	Bölgesel kalkınma ve ihtisaslaşma öncelikli olmak üzere araştırma ve laboratuvar altyapıları güçlendirilerek, bölgesel kalkınmaya yönelik çalışmalar artırılacaktır.				
H.2.2 Performansı	(PG2.2.1 Performansı X Hedefe Etkisi) + (PG2.2.2 Performansı X Hedefe Etkisi) + (PG2.2.3 Performansı X Hedefe Etkisi) + (PG2.2.4 Performansı X Hedefe Etkisi)+ (PG2.2.5 Performansı X Hedefe Etkisi)+ (PG2.2.6 Performansı X Hedefe Etkisi) + (PG2.2.7 Performansı X Hedefe Etkisi) + (PG2.2.8 Performansı X Hedefe Etkisi) + (PG2.2.9 Performansı X Hedefe Etkisi)				
Sorumlu Birim	Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinatörlüğü				
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri* (A)	İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG2.2.1. Lisansüstü programlarda Bölgesel Kalkınma ve İhtisaslaşma alanına yönelik tamamlanmış tez sayısı	10	3	5	5	100
PG2.2.2. Araştırma ve uygulama amaçlı yapılan uluslararası işbirliği ve protokol sayısı	10	0	1	4	100
PG2.2.3. Araştırma ve uygulama için ayrılan Üniversite içi kaynak miktarı	10	600 bin TL	2,5 milyon	2 milyon	80
PG2.2.4. Bölgesel Kalkınma ve İhtisaslaşma alanlarına yönelik projeler için kullanılan bütçe miktarı	10	12 milyon TL	15 milyon	63 milyon	100
PG2.2.5. Bölgesel Kalkınma ve İhtisaslaşma projeleri için iç ve dış paydaşlara yönelik eğitim/toplantı sayısı	10	6	5	30	100
PG2.2.6. İhtisaslaşma alanına yönelik araştırma ve uygulama amaçlı yapılan kamu/özel kurum ve kuruluşlar ile işbirliği ve protokol sayısı	10	5	4	7	100
PG2.2.7. Bölgesel Kalkınma ve İhtisaslaşma alanına yönelik yürütülen araştırma projesi sayısı	10	5	5	52	100
PG2.2.8. İhtisaslaşma alanında SCI, SCI-Exp, SSCI, AHCI yayın sayısı	15	7	8	28	100
PG2.2.9 İhtisaslaşma alanında diğer indeksli yayın sayısı	15	14	14	46	100
Hedef Performansı	%97,78				

Açıklamalar ve varsa sapma nedenleri:

PG2.2.1: İzleme döneminde, lisansüstü programlarda Bölgesel Kalkınma ve İhtisaslaşma alanına yönelik tamamlanmış tez sayısı beş (5) olarak hedeflenmiş ve 5 tez tamamlanmıştır.

PG2.2.2: Araştırma ve uygulama amaçlı yapılan uluslararası işbirliği ve protokol sayısı izleme dönemi başlangıcında bir (1) olarak hedeflenmiş izleme dönemi sonunda dört (4) işbirliği yapılarak hedef gerçekleştirme oranı %100 olmuştur.

PG2.2.3: Araştırma ve uygulama için ayrılan Üniversite içi kaynak miktarı izleme dönemi başlangıcında iki buçuk milyon (2.500.000 TL) olarak hedeflenmiş izleme dönemi sonunda iki milyon (2.000.000 TL) olarak gerçekleştirilmiştir. Hedef gerçekleştirme oranı %80 olmuştur.

PG2.2.4: Bölgesel Kalkınma ve İhtisaslaşma alanlarına yönelik projeler için kullanılan bütçe miktarı izleme dönemi başlangıcında on beş milyon (15.000.000 TL) olarak hedeflenmiş izleme dönemi sonunda altmış üç milyon (63.000.000 TL) olarak gerçekleştirilmiştir. Hedef gerçekleştirme oranı %100 olmuştur.

PG2.2.5. Bölgesel Kalkınma ve İhtisaslaşma projeleri için iç ve dış paydaşlara yönelik eğitim/toplantı sayısı 2025 yılı için beş (5) adet olarak hedeflenmiş olup, izleme dönemi sonunda otuz (30) etkinlik gerçekleştirilerek hedef gerçekleştirme oranı %100 olmuştur.

PG2.2.6. İhtisaslaşma alanına yönelik araştırma ve uygulama amaçlı yapılan kamu/özel kurum ve kuruluşlar ile işbirliği ve protokol sayısı 2025 yılı için dört (4) adet olarak hedeflenmiş olup, izleme dönemi sonunda yedi (7) protokol ve işbirliği gerçekleştirilerek hedef gerçekleştirme oranı %100 olmuştur.

PG2.2.7. Bölgesel Kalkınma ve İhtisaslaşma alanına yönelik yürütülen araştırma projesi sayısı 2025 yılı için beş (5) adet olarak hedeflenmiş olup, izleme dönemi sonunda elli iki (52) proje gerçekleştirilerek hedef gerçekleştirme oranı %100 olmuştur.

PG2.2.8. İhtisaslaşma alanında SCI, SCI-Exp, SSCI, AHCI yayın sayısı 2025 yılı için sekiz (8) adet olarak hedeflenmiş olup, izleme dönemi sonunda bu kapsamda yirmi sekiz (28) adet yayın gerçekleştirilerek hedef gerçekleştirme oranı %100 olmuştur.

PG2.2.9 İhtisaslaşma alanında diğer indeksli yayın sayısı 2025 yılı için on dört (14) adet olarak hedeflenmiş olup, izleme dönemi sonunda bu kapsamda kırk altı (46) adet yayın gerçekleştirilerek hedef gerçekleştirme oranı %100 olmuştur.

A.2	Bölgesel kalkınma ve ihtisaslaşma odaklı, ulusal ve uluslararası düzeyde, yenilikçi ve girişimci araştırma geliştirme çalışmaları yapmak.				
H.2.3	Ulusal ve uluslararası paydaşlarla araştırma ve geliştirme amaçlı işbirliği ve proje sayısı artırılabacaktır.				
H.2.3 Performansı	(PG 2.3.1 Performansı X Hedefe Etkisi)+(PG 2.3.2 Performansı X Hedefe Etkisi) +(PG 2.3.3 Performansı X Hedefe Etkisi)+(PG 2.3.4 Performansı X Hedefe Etkisi)+(PG 2.3.5 Performansı X Hedefe Etkisi)+(PG 2.3.6 Performansı X Hedefe Etkisi)				
Sorumlu Birim	Araştırma Geliştirme Direktörlüğü				
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri* (A)	İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG2.3.1 Ulusal ve uluslararası kuruluşlar tarafından desteklenen proje sayısı	20	8	20	28	100
PG2.3.2 Sözleşme, protokole vb. dayalı üniversite-sanayi işbirliği sayısı	15	0	4	4	100
PG2.3.3 Öğretim elemanı tarafından verilen eğitim, mentorluk, danışmanlık, test, analiz, bilirkişilik vb. sayısı	20	0	6	16	100
PG2.3.4 Öğretim elemanları danışmanlığında yürütülen ulusal (TÜBİTAK) öğrenci projesi sayısı	10	0	70	246	100
PG2.3.5 BAP kapsamında desteklenen araştırma projesi sayısı	25	168	175	339	100
PG2.3.6 Proje geliştirmeye ve hazırlamaya yönelik yürütülen eğitim sayısı	10	5	15	17	100
Hedef Performansı	% 100				
<u>Açıklamalar ve varsa sapma nedenleri:</u>					
PG2.3.1: İzleme döneminde, ulusal ve uluslararası kuruluşlar tarafından desteklenen proje sayısı dönem başlangıcında yirmi (20) olarak hedeflenmiş dönem sonunda yirmi sekiz (28) gerçekleşme ile performansta % 100 başarı sağlanmıştır. 2024 yılında kurulmuş olan Araştırma ve Geliştirme Direktörlüğü'nün birimler bazında gerçekleştirdiği tanıtım faaliyetleri ile ekosistemi sürdürülebilir kılmak için araştırma ortam ve şartlarını koruma ve güçlendirme planlamaları etkili olmuştur.					

PG2.3.2: Sözleşme, protokole vb. dayalı üniversite-sanayi işbirliği sayısı dört (4) olarak hedeflenmiş dönem sonunda dört (4) gerçekleşme ile performansta %100 başarı sağlanmıştır. Bunun nedeni Araştırma ve Geliştirme Direktörlüğü'nün 2024 yılında kurularak doğrudan sanayi üniversite işbirliğine yönelik bir alt amacının var olmasıdır.

PG2.3.4 Öğretim elemanları danışmanlığında yürütülen ulusal (TÜBİTAK) öğrenci projesi sayısı dönem başında 70 olarak hedeflenmiş iken, dönem sayısında 246 olarak gerçekleşme ile performansta % 100 başarı sağlanmıştır. Bunun nedeni TÜBİTAK öğrenci projelerine ulaşımın kolaylaşması ve önceki senelerde gerçekleştirilen projelerin tanıtım faaliyetlerinin hem öğretim elemanlarını hem de öğrencileri teşvik edici yaygın etkiyi artırdığı söylenebilir.

PG2.3.5 BAP kapsamında desteklenen bilimsel araştırma projeleri dönem başında 175 olarak hedeflenmiş ve izleme dönemi sonunda 339 proje desteklenmiş ve performans hedefinde %100 başarı sağlanmıştır.

PG2.3.6 Proje geliştirmeye ve hazırlamaya yönelik yürütülen eğitim sayısı 2025 dönemi başında 15 olarak hedeflenmiş olup dönem sonunda 17 adet gerçekleştirilerek performans hedefinde %100 başarı sağlanmıştır.

Genel olarak değerlendirildiğinde bölgesel kalkınma ve ihtisaslaşma öncelikli olmak üzere AB, TÜBİTAK, BAP, Kalkınma Ajansı vb. kurumların desteklediği proje ve işbirliği artırılmasına yönelik hedefler izleme dönemi sonunda %100 olarak gerçekleşmiştir. Özellikle TÜBİTAK tarafından desteklenen öğrenci projelerindeki (PG2.3.4) belirgin artış, proje başvuru süreçlerindeki iyileştirmeler ve öğrencilere yönelik teşviklerin bir sonucudur.

A.2	Bölgesel kalkınma ve ihtisaslaşma odaklı, ulusal ve uluslararası düzeyde, yenilikçi ve girişimci araştırma geliştirme çalışmaları yapmak.				
H.2.4	Girişimcilik, proje yönetimi, teknoloji yönetimi ve inovasyon yönetimi faaliyetlerinin sayısı ve çeşitliliği artırılabacaktır				
H.2.4 Performansı	(PG 2.4.1 Performansı X Hedefe Etkisi) + (PG 2.4.2 Performansı X Hedefe Etkisi) + (PG 2.4.3 Performansı X Hedefe Etkisi) + (PG 2.4.4 Performansı X Hedefe Etkisi)				
Sorumlu Birim	Araştırma Geliştirme Direktörlüğü				
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri* (A)	İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG2.4.1 Girişimcilik, proje yönetimi, teknoloji yönetimi ve inovasyon yönetimi faaliyetlerine katılan öğretim elemanı sayısı	30	33	40	57	100
PG2.4.2 Girişimcilik, proje yönetimi, teknoloji yönetimi ve inovasyon yönetimi faaliyetlerine katılan öğrenci sayısı	30	4	5	5	100
PG2.4.3 Girişimcilik, proje yönetimi, teknoloji yönetimi ve inovasyon yönetimi konusunda düzenlenen etkinlik sayısı	20	4	5	7	100
PG2.4.4 Girişimcilik, proje yönetimi, teknoloji yönetimi ve inovasyon yönetimi vb. dersi alan öğrenci oranı artışı	20	0	0,10	0,13	100
Hedef Performansı	%100				
Açıklamalar ve varsa sapma nedenleri:					
<p>PG2.4.1. İzleme döneminde, girişimcilik, proje yönetimi, teknoloji yönetimi ve inovasyon yönetimi faaliyetlerine katılan öğretim elemanı sayısı dönemi için 40 olarak hedeflenmiş, hedef aşularak 57 olarak gerçekleşmiştir. Hedef başarı oranı %100 olmuştur. Bölgesel kalkınma ve ihtisaslaşma odaklı, ulusal ve uluslararası düzeyde, yenilikçi ve girişimci araştırma geliştirme çalışmaları yapmak olarak belirlenen stratejik planın ikinci amacına yönelik olarak belirlenen hedefe uygun girişimcilik ve yenilikçilik faaliyetlerine katılan öğretim elemanı sayısı amaç ve hedefe uygun olarak gerçekleşmiştir.</p> <p>PG2.4.2. Girişimcilik, proje yönetimi, teknoloji yönetimi ve inovasyon yönetimi faaliyetlerine katılan öğrenci sayısı izleme dönemi için 5 olarak hedef belirlenmiş ve dönem sonunda beş olarak gerçekleşerek hedef oranı %100 gerçekleştirilmiştir.</p> <p>PG2.4.3 Girişimcilik, proje yönetimi, teknoloji yönetimi ve inovasyon yönetimi konusunda düzenlenen etkinlik sayısı izleme dönemi için 5 olarak hedeflenmiş olup gerçekleşme 7 adet olmuştur. Bu performans göstergesinin hedef başarı oranı %100 olarak gerçekleşmiştir.</p> <p>PG2.4.4 Girişimcilik, proje yönetimi, teknoloji yönetimi ve inovasyon yönetimi vb. dersi alan öğrenci oranı artışı dönem başında 0,10 olarak hedeflenmiş izleme dönemi sonunda 0,13 olarak gerçekleşerek bu performans göstergesinin hedef başarı oranı %100 olmuştur.</p> <p>Genel olarak değerlendirildiğinde girişimcilik ve yenilikçilik faaliyetlerinin sayısı ve çeşitliliği artırılmasına yönelik performanslar hedeflerin oldukça üzerinde gerçekleşmiştir. Özellikle girişimcilik, proje yönetimi,</p>					

teknoloji yönetimi ve inovasyon yönetimi faaliyetlerine katılan öğretim elemanı sayısı dönem başı hedeflerinin üzerine çıkarak 57 olarak gerçekleşmiştir. Bu kapsamda düzenlenen etkinlik sayısı beş hedeflenirken yedi gerçekleştirilerek teknoloji yönetimi ve inovasyon yönetimi noktasında etkin olduğu görülmektedir.

A.2	Bölgesel kalkınma ve ihtisaslaşma odaklı, ulusal ve uluslararası düzeyde, yenilikçi ve girişimci araştırma geliştirme çalışmaları yapmak.				
H.2.5	Fikri ve sınai mülkiyet hakları kapsamında patent, faydalı model ve tasarım performansı artırılacaktır.				
H.2.5 Performansı	(PG 2.5.1 Performansı X Hedefe Etkisi)+(PG 2.5.2 Performansı X Hedefe Etkisi)+(PG 2.5.3 Performansı X Hedefe Etkisi)+(PG 2.5.4 Performansı X Hedefe Etkisi)				
Sorumlu Birim	Teknoloji Transfer Ofisi				
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri* (A)	İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG2.5.1 Patent süreçlerine ilişkin yürütülen eğitim/bilgilendirme /danışmanlık sayısı	25	12	16	25	100
PG2.5.2 AR-GE sonucu ortaya çıkan ürünlere ilişkin alınan patent, marka, çeşit tescili vb. sayısı	25	2	2	4	100
PG2.5.3 AR-GE sonucu ticarileştirilen ürün sayısı	25	4	1	0	0
PG2.5.4 TTO' ya yapılan Patent, faydalı model ve endüstriyel tasarım başvuru sayısı	25	12	16	16	100
Hedef Performansı	%75				

Açıklamalar ve varsa sapma nedenleri:

PG2.5.1 İzleme döneminde, patent süreçlerine ilişkin yürütülen eğitim/bilgilendirme /danışmanlık sayısı 16 olarak hedeflenmiş, 25 olarak gerçekleşmiştir. Bu performans göstergesinin hedef başarı oranı %100 olmuştur. Bu da hedefe tam olarak ulaşıldığı anlamına gelmektedir.

PG2.5.2. AR-GE sonucu ortaya çıkan ürünlere ilişkin alınan patent, marka, çeşit tescili vb. sayısı dönem başında 2 olarak hedeflenmiş ve dönem sonunda 4 olarak gerçekleşerek hedef başarı oranı %100 olmuştur.

PG2.5.3 AR-GE sonucu ticarileştirilen ürün sayısı dönem başında 1 olarak hedeflenmiş ancak gerçekleşme 0 olarak görülmektedir. Hedef sayısının gelecek dönemde gözden geçirilmesi ya da gerçekleşmeme nedenlerinin ortadan kaldırılmasına yönelik çalışmalar yapılmalıdır.

PG2.5.4: TTO' ya yapılan Patent, faydalı model ve endüstriyel tasarım başvuru sayısı dönem başında 16 olarak belirlenmiş ve dönem sonunda 16 olarak gerçekleşerek hedef tutturulmuştur. Bu performans göstergesinin hedef başarı oranı %100 olarak gerçekleşmiştir.

Fikri ve sınai mülkiyet hakları kapsamında patent, faydalı model ve tasarım başvuru sayısı artırılmasına yönelik hedefler genel olarak değerlendirildiğinde %75 oranı ile gerçekleşmiştir. Fikri ve sınai mülkiyet hakları kapsamında verilen danışmanlık hizmetleri (PG2.5.1), patent/faydalı model tescil sayısı (PG2.5.2) ve TTO' ya yapılan başvuru sayısı (PG2.5.4) hedefi aşarak %100 performans göstermiştir. Ancak AR-GE sonucu ticarileşen ürün bulunmadığından PG2.5.3 hedefine ulaşamamıştır. Gelecek dönemde ticarileşmeye dönüştürecek odaklı çalışmalara ağırlık verilecektir.

A.3	Sosyal Sorumluluk Vizyonu İle Çevresel ve Kültürel Duyarlılığı Gözeterek, Beklentiler Doğrultusunda Toplumsal Katkı Sağlamak.				
H.3.1	Sosyal sorumluluk vizyonu ile toplumsal katkı faaliyetlerinin etkinliği artırılacaktır.				
H.3.1 Performansı	(PG 3.1.1 Performansı X Hedefe Etkisi)+(PG 3.1.2 Performansı X Hedefe Etkisi) +(PG 3.1.3 Performansı X Hedefe Etkisi)+(PG 3.1.4 Performansı X Hedefe Etkisi) +(PG 3.1.5 Performansı X Hedefe Etkisi)				
Sorumlu Birim	Toplumsal Katkı Koordinatörlüğü				
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri* (A)	İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG3.1.1 Dezavantajlı gruplara yönelik gerçekleştirilen faaliyet sayısı	20	4	17	15	88
PG3.1.2 Sosyal sorumluluk kapsamında paydaşlarla yapılan işbirliği sayısı	20	5	12	17	100
PG3.1.3 Hayat boyu öğrenme kapsamında açılan eğitimlere katılan kişi sayısı	20	0	100	87	87
PG3.1.4 Topluma yönelik sosyal etkinlik sayısı	20	3	6	10	100
PG3.1.5 Sosyal sorumluluk projesi sayısı	20	0	3	3	100
Hedef Performansı	%95,04				
<u>Açıklamalar ve varsa sapma nedenleri:</u>					
<p>H.3.1 hedefi kapsamında göstergelerin genel görünümü, toplumsal katkı faaliyetlerinin nicelik ve kapsam bakımından güçlendiğini göstermektedir. Hedef performansı %95,04 düzeyinde gerçekleşmiş; özellikle paydaş iş birlikleri ve sosyal etkinliklerde hedef üstü gerçekleştirmeler, toplumsal katkı ekosisteminin kurumsallaşmasına ve etki alanının genişlemesine işaret etmiştir.</p> <p>PG3.1.1: Plan dönemi başlangıç değeri 4 iken, izleme döneminde gerçekleşme 15 olmuş; yılsonu hedefi 17 düzeyinde kalmıştır (%88). Bu durum, dezavantajlı gruplara yönelik faaliyet hacminde belirgin bir artışa işaret etmekle birlikte, faaliyetlerin yıl içi takvimlendirme gereksinimleri, bazı faaliyetlerin dezavantajlı gruplara yönelik faaliyet olmasına rağmen söz konusu göstergede tanımlanmaması ile ilişkilendirilmektedir.</p> <p>PG3.1.2: Başlangıç 5 iken gerçekleşme 17'ye yükselmiş; hedeflenen 12 değeri aşılmıştır (%100). Bu artış, paydaşlarla iş birliği kapasitesinin güçlenmesi ve iş birliği ağının genişlemesiyle uyumludur.</p> <p>PG3.1.3: Başlangıç 0 iken gerçekleşme 87 olmuş; hedeflenen 100 değerinin altında kalmıştır (%87). Sapma; hedef kitleye erişim ve katılımın beklenen düzeyde sağlanamaması ile açıklanmaktadır.</p> <p>PG3.1.4: Başlangıç 3 iken gerçekleşme 10'a yükselmiş; hedeflenen 6 değerinin üzerine çıkmıştır (%100). Bu artış, topluma yönelik etkileşim kanallarının çeşitlendiğini ve sosyal etkinlik üretiminde kurumsal hareketliliğin arttığını göstermektedir.</p> <p>PG3.1.5: Başlangıç 0 iken gerçekleşme 3 olmuş ve hedeflenen 3 değerine ulaşılmıştır (%100). Bu durum, sosyal sorumluluk projelerinin planlama-uygulama-raporlama döngüsünün işlerliğini desteklemektedir.</p>					

A.3	Sosyal Sorumluluk Vizyonu İle Çevresel ve Kültürel Duyarlılığı Gözeterek, Beklentiler Doğrultusunda Toplumsal Katkı Sağlamak.				
H.3.2	Sosyal sorumluluk vizyonu çerçevesinde kültürel ve sanatsal faaliyetler artırılabacaktır.				
H.3.2 Performansı	(PG 3.2.1 Performansı X Hedefe Etkisi) + (PG 3.2.2 Performansı X Hedefe Etkisi) + (PG 3.2.3 Performansı X Hedefe Etkisi)				
Sorumlu Birim	Toplumsal Katkı Koordinatörlüğü				
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri* (A)	İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG3.2.1 Düzenlenen Kültürel ve Sanatsal Faaliyet Sayısı	50	29	42	7	17
PG3.2.2 Kültürel ve Sanatsal Amaçlı Açılan Kurslara Katılımcı Sayısı	25	500	550	570	100
PG3.2.3 Kültürel ve Sanatsal Faaliyetlerden Memnuniyet Oranı	25	94%	70%	62	89
Hedef Performansı	%68,43				
<u>Açıklamalar ve varsa sapma nedenleri:</u>					
H.3.2 hedefinde, göstergeler arasında belirgin farklılaşma görülmekte; hedef performansı %68,43 düzeyinde gerçekleşmektedir. Kurs katılımı hedef üstü gerçekleşirken, kültürel ve sanatsal faaliyet sayısı ve memnuniyet göstergesinde iyileştirme gereksinimi ortaya çıkmıştır.					
PG3.2.1: Başlangıç değeri 29 iken gerçekleşme 7 olmuş; yılsonu hedefi 42 düzeyinde kalmıştır (%17). Sapma; planlanan kültürel ve sanatsal etkinliklerin yıl içinde gerçekleştirilememesi/ertelemeye uğraması, etkinliklerin birimler arasında farklı yorumlanmasıyla ilişkilendirilmektedir.					
PG3.2.2: Başlangıç 500 iken gerçekleşme 570 'e yükselmiş; hedeflenen 550 değerinin üzerine çıkmıştır (%100). Katılımcı sayısındaki artış, kursların erişilebilirliğinin ve duyuru/katılım mekanizmalarının güçlenmesiyle tutarlıdır.					
PG3.2.3: Başlangıç düzeyi %94 iken gerçekleşme %62 olmuş; izleme döneminde hedeflenen eşik değer %70 'in altında kalmıştır (%89). Sapma; etkinliklerin içerik ve beklenti uyumu, organizasyon akışı, fiziksel/teknik koşullar ve geri bildirim (anket) yönetiminde iyileştirme gereksinimiyle açıklanmaktadır.					

A.3	Sosyal Sorumluluk Vizyonu İle Çevresel ve Kültürel Duyarlılığı Gözeterek, Beklentiler Doğrultusunda Toplumsal Katkı Sağlamak.				
H.3.3	Sürdürülebilir çevreye yönelik çalışmaların artırılması ve niteliğinin iyileştirilmesi sağlanacaktır.				
H.3.3 Performansı	(PG 3.3.1 Performansı X Hedefe Etkisi)+(PG 3.3.2 Performansı X Hedefe Etkisi) +(PG 3.3.3 Performansı X Hedefe Etkisi)+(PG 3.3.4 Performansı X Hedefe Etkisi)				
Sorumlu Birim	Çevre Sorunları Uygulama ve Araştırma Merkezi				
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri* (A)	İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG3.3.1 Çevresel Duyarlılığa Yönelik Faaliyet Sayısı	40	10	11	60	100
PG3.3.2 Yenilenebilir enerji kaynakları kapasitesinin toplam enerji tüketimine oranı	20	5.4	5.5	26,5	100
PG3.3.3 Üniversitenin yeşil, çevreci üniversite endeksindeki (Green Metric) dünya sıralaması	20	0	900	1000	100
PG3.3.4 Geri dönüşüme kazandırılmış atık miktarı (kg)	20	4000	6000	23460	100
Hedef Performansı	% 100				
Açıklamalar ve varsa sapma nedenleri:					
H.3.3 hedefinde genel performans %100 düzeyinde olup, hedef performan göstergelerinin tamamında başarı sağlanmıştır.					
PG3.3.1: yılsonu hedefi 11 iken gerçekleşme 60 olmuş; planlananın üstünde gerçekleşme sağlanmıştır.					
PG3.3.2: Başlangıç 5,4 iken gerçekleşme 26,5 'e yükselmiş; hedeflenen 5,5 değeri belirgin biçimde aşılmıştır (%100). Bu durum, yenilenebilir enerji kapasitesindeki artış ve/veya enerji yönetimi uygulamalarındaki iyileştirmelerle uyumludur.					
PG3.3.3: Başlangıç 0 iken izleme döneminde GreenMetric dünya sıralamasında 1000'inci sıraya ulaşılmış; yılsonu hedefi 900 olarak belirlenmiştir (%100). Endekste yer alma ve görünürlük kazanımı sağlanmış; veri/ölçüt bazlı iyileştirmelerle hedeflenen sıralama bandına yaklaşım sürdürülmelidir.					
PG3.3.4: Başlangıç 4000 kg iken gerçekleşme 23460 kg olmuş; hedeflenen 6000 kg değerinin üzerine çıkmıştır (%100). Bu artış, ayrıştırma ve toplama süreçlerinin etkinleşmesi ve geri dönüşüm uygulamalarının yaygınlaşmasıyla tutarlıdır.					

A.3	Sosyal Sorumluluk Vizyonu İle Çevresel ve Kültürel Duyarlılığı Gözeterek, Beklentiler Doğrultusunda Toplumsal Katkı Sağlamak.				
H.3.4	Sağlık ve spor faaliyetlerinin sayısı artırılarak etkin yönetimi sağlanacaktır.				
H.3.4 Performansı	(PG 3.4.1 Performansı X Hedefe Etkisi)+(PG 3.4.2 Performansı X Hedefe Etkisi) +(PG 3.4.3 Performansı X Hedefe Etkisi)+(PG 3.4.4 Performansı X Hedefe Etkisi)				
Sorumlu Birim	Sağlık, Kültür ve Spor Daire Başkanlığı.				
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri* (A)	İzleme Dönemindeki Yıllık Hedeflenen Değer (B)	İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG3.4.1 Sağlıkla ilgili alanlarda gerçekleştirilen faaliyet sayısı	25	0	8	8	100
PG3.4.2 Sporla ilgili alanlarda gerçekleştirilen faaliyet sayısı	25	0	5	8	100
PG3.4.3 Sağlıkla ilgili alanlarda yapılan işbirliği sayısı	25	0	3	4	100
PG3.4.4 Sporla ilgili alanlarda yapılan işbirliği sayısı	25	0	2	3	100
Hedef Performansı	% 100				
<u>Acıklamalar ve varsa sapma nedenleri:</u>					
H.3.4 hedefi kapsamında tüm göstergelerde planlanan düzeye ulaşılmış; hedef performansı %100 olarak gerçekleşmiştir. Sağlık ve spor etkinliklerinde hem nicel artış hem de iş birliği düzeyindeki güçlenme, öğrenci yaşam kalitesi ve kampüs bütüncül iyilik hali yaklaşımını destekleyen kurumsal bir çıktıya dönüşmüştür.					
PG3.4.1 kapsamında başlangıç değeri 0 iken gerçekleşme 8 olmuş ve hedeflenen 8 değerine ulaşılmıştır (%100). Bu durum, sağlık temalı faaliyetlerin sistematik biçimde planlanıp yürütüldüğünü göstermektedir.					
PG3.4.2 kapsamında başlangıç değeri 0 iken gerçekleşme 8 olmuş; hedeflenen 5 değerinin üzerine çıkmıştır (%100). Spor etkinliklerindeki artış, katılımı artıran organizasyonel kapasite ve öğrenci odaklı etkinlik çeşitliliğinin güçlendiğine işaret etmektedir.					
PG3.4.3 kapsamında başlangıç değeri 0 iken gerçekleşme 4 olmuş; hedeflenen 3 değerinin üzerine çıkmıştır (%100). Bu artış, sağlık alanında paydaşlarla iş birliği geliştirme kapasitesinin olgunlaştığını göstermektedir.					
PG3.4.4 kapsamında başlangıç değeri 0 iken gerçekleşme 3 olmuş; hedeflenen 2 değerinin üzerine çıkmıştır (%100). Spor alanındaki iş birlikleri, kaynak paylaşımı ve ortak etkinlik üretimi bakımından toplumsal etkiyi genişleten bir katkı sunmuştur.					

A.3	Sosyal Sorumluluk Vizyonu İle Çevresel Ve Kültürel Duyarlılığı Gözeterek, Beklentiler Doğrultusunda Toplumsal Katkı Sağlamak.				
H.3.5	Paydaşlarla iletişim ve işbirlikleri güçlendirilerek, tüm paydaşların memnuniyet düzeyi artırılabacaktır.				
H.3.5 Performansı	(PG 3.5.1 Performansı X Hedef Etkisi)+(PG 3.5.2 Performansı X Hedef Etkisi) +(PG 3.5.3 Performansı X Hedef Etkisi)+(PG 3.5.4 Performansı X Hedef Etkisi)				
Sorumlu Birim	Kalite Yönetim Koordinatörlüğü				
Performans Göstergesi	Hedef Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri* (A)	İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG3.5.1 Çalışan genel memnuniyet düzeyi	25	%72	%77	84,9	100
PG3.5.2 Öğrenci genel memnuniyet düzeyi	25	%69	%72	69,5	97
PG3.5.3 İşbirlikleri memnuniyet düzeyi	25	%70	%74	86.8	100
PG3.5.4 Tedarikçi memnuniyet düzeyi	25	%85	%83	89.2	100
Hedef Performansı	%99,13				
<u>Açıklamalar ve varsa sapma nedenleri:</u>					
<p>H.3.5 hedefi kapsamında paydaş memnuniyeti göstergelerinde genel olarak olumlu bir eğilim görülmüş; hedef performansı %99,13 düzeyinde gerçekleşmiştir. Çalışan, iş birliği ve tedarikçi memnuniyetinde hedef üstü gerçekleştirmeler; iletişim, süreç yönetimi ve paydaş ilişkilerinde güven temelli bir kurumsal iklimin güçlendiğini göstermektedir.</p> <p>PG3.5.1 kapsamında başlangıç değeri %72 iken gerçekleşme 84,9 olmuş; hedeflenen %77 değeri aşılmıştır (%100). Bu artış, çalışan deneyimini destekleyen uygulamaların ve iç iletişim/süreç iyileştirmelerinin olumlu yansımalarına işaret eder.</p> <p>PG3.5.2 kapsamında başlangıç değeri %69 iken gerçekleşme 69,5 olmuş; hedeflenen %72 değerinin altında kalmıştır (%97). Öğrenci memnuniyetinin hedefe yakın seyretmekle birlikte sınırlı artış göstermesi; öğrenci deneyimini etkileyen hizmet süreçleri ve öğrenme ortamı bileşenlerinde iyileştirmelere ihtiyaç olduğunu göstermektedir.</p> <p>PG3.5.3 kapsamında başlangıç değeri %70 iken gerçekleşme %86,8 olmuş; hedeflenen %74 değeri aşılmıştır (%100). Bu sonuç, iş birliği süreçlerinde beklenti yönetimi, iletişim sıklığı ve koordinasyon kalitesinin güçlendiğini göstermektedir.</p> <p>PG3.5.4 kapsamında başlangıç değeri %85 iken gerçekleşme %89,2 olmuş; hedeflenen %83 değerinin üzerinde gerçekleşmiştir (%100). Tedarikçi memnuniyetindeki artış, tedarik süreçlerinde öngörülebilirlik ve iş birliği kalitesinin yükseldiğini desteklemektedir.</p>					

A.4	Adalet ve Liyakate Dayalı, Hesap Verebilirlik İlkesine Bağlı, Değişimci, Katılımcı, Sürekli İyileştirme ve Yenilikçi Yaklaşım Dayalı Yönetim Yapısını Sürdürmek.				
H.4.1	Sürekli iyileştirme çalışmaları ile kurumsal yönetim süreçlerinin etkinliği artırılacaktır.				
H.4.1 Performansı	(PG4.1.1 Performansı X Hedefe Etkisi) + (PG4.1.2 Performansı X Hedefe Etkisi) + (PG4.1.3 Performansı X Hedefe Etkisi) + (PG4.1.4 Performansı X Hedefe Etkisi)+ (PG4.1.5 Performansı X Hedefe Etkisi)+ (PG4.1.6 Performansı X Hedefe Etkisi) + (PG4.1.7 Performansı X Hedefe Etkisi)				
Sorumlu Birim	Kalite Yönetim Koordinatörlüğü				
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri* (A)	İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG4.1.1 Yöneticilerin yetkinliğini geliştirmeye yönelik verilen eğitim sayısı	20	1	1	2	100
PG4.1.2 İdari çalışanların yetkinliğini geliştirmeye yönelik verilen eğitim oranı (Kişi*Saat/Toplam İdari Çalışan)	20	8,10	8,11	70	100
PG4.1.3 Yapılan yenilikçi ve yaratıcı düşünce toplantı sayısı	12	10	25	19	76
PG4.1.4 Süreç performans başarı oranı	12	93,36	93,5	83	89
PG4.1.5 Yapılan deneyim paylaşım sayısı	12	19	25	71	100
PG4.1.6 Yapılan iç/dış kıyaslama çalışma sayısı	12	15	20	38	100
PG4.1.7 Bilgi ve iletişim güvenliği rehberine uyum oranı	12	85	87	87,03	100
Hedef Performansı	%94,97				
<u>Açıklamalar ve varsa sapma nedenleri:</u>					
PG4.1.1: Birim yöneticilerinin mevzuata yönelik aldıkları eğitim sayısı plan izleme döneminde 1 olarak hedeflenmiş olup izleme döneminde 2 olarak gerçekleşmiştir. Bu performans göstergesinin hedef başarı oranı % 100 olmuştur.					
PG4.1.2: İdari birim çalışanlarının mevzuata yönelik aldıkları eğitim sayısı plan izleme döneminde 8,11 olarak hedeflenmiş olup izleme döneminde 100 olarak gerçekleşmiştir.					
PG4.1.3: Yapılan yenilikçi ve yaratıcı düşünce toplantı sayısı plan izleme döneminde 25 olarak planlanmış, izleme dönemi döneminde 19 olarak gerçekleşmiştir. Bu göstergenin hedef başarı oranı %76 olarak gerçekleşmiştir. Planlanan eğitim sayısına ulaşamamıştır.					
PG4.1.4: Süreç performans başarı oranı plan izleme döneminde 93,5 olarak planlanmış ancak 83 olarak gerçekleşmiştir. Bu göstergenin hedef başarı oranı %89 olarak gerçekleşmiştir.					

PG4.1.5: Yapılan deneyim paylaşım sayısı bu gösterge izleme dönemi başında 25 olarak planlanmış ancak 71 olarak gerçekleşmiştir. Planlama sayısı düşük kalmış, gerçekleşme sayısı yüksek olmuştur. Planlama hatası olarak dikkati çekmektedir. Bu göstergenin hedef başarı oranı %100 olarak gerçekleşmiştir.

PG4.1.6:Yapılan iç/dış kıyaslama çalışma sayısı plan izleme döneminde 20 olarak planlanmış ve 38 olarak gerçekleşmiştir. Bu göstergenin hedef başarı oranı %100 olarak gerçekleşmiştir.

PG4.1.7: Bilgi ve iletişim güvenliği rehberine uyum oranı plan izleme döneminde 87 olarak hedeflenmiş 87,03 olarak gerçekleşmiştir. Bu göstergenin hedef başarı oranı %100 olarak gerçekleşmiştir.

A.4	Adalet ve Liyakate Dayalı, Hesap Verebilirlik İlkesine Bağlı, Değişimci, Katılımcı, Sürekli İyileştirme ve Yenilikçi Yaklaşım Dayalı Yönetim Yapısını Sürdürmek.				
H.4.2	Yönetim süreçlerinde katılımcı ve hesap verebilir yaklaşım güçlendirilecektir.				
H.4.2 Performansı	(PG4.2.1 Performansı X Hedefe Etkisi) + (PG4.2.2 Performansı X Hedefe Etkisi) + (PG4.2.3 Performansı X Hedefe Etkisi) + (PG4.2.4 Performansı X Hedefe Etkisi)+ (PG4.2.5 Performansı X Hedefe Etkisi)				
Sorumlu Birim	Kalite Yönetim Koordinatörlüğü				
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri* (A)	İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG4.2.1 Danışma Kurulu toplantı sayısı	20	0	22	24	100
PG4.2.2 Paydaş Memnuniyet düzeyini artırmak amacıyla yapılan iyileştirme faaliyet sayısı	20	20	40	44	100
PG4.2.3 Değerlendirme amaçlı rapor (iç değerlendirme, öz değerlendirme, YGG vb.) sayısı	20	138	140	174	100
PG4.2.4 Yönetişim paydaş memnuniyet oranı	20	3.50	3.60	3,6	100
PG4.2.5 Paydaşların karar alma ve yönetişim süreçlerine katılımlarına yönelik toplantı/etkinlik sayısı	20	40	45	22	49
Hedef Performansı	%89,78				
<u>Açıklamalar ve varsa sapma nedenleri:</u>					
PG4.2.1: Danışma Kurulu toplantı sayısı bu gösterge izleme dönemi başında 22 olarak planlanmış 24 olarak gerçekleşmiştir. Bu göstergenin hedef başarı oranı %100 olarak gerçekleşmiştir.					
PG4.2.2: Paydaş Memnuniyet düzeyini artırmak amacıyla yapılan iyileştirme faaliyet sayısı plan izleme dönem başında 40 olarak planlanmış 44 olarak gerçekleşmiştir. Bu göstergenin hedef başarı oranı %100 olarak gerçekleşmiştir.					
PG4.2.3: Değerlendirme amaçlı rapor (iç değerlendirme, öz değerlendirme, YGG vb.) sayısı plan izleme dönem başında 140 olarak planlanmış 174 olarak gerçekleşmiştir. Bu göstergenin hedef başarı oranı %100 olarak gerçekleşmiştir.					
PG4.2.4: Yönetişim paydaş memnuniyet oranı sayısı plan izleme dönem başında 3.60 olarak planlanmış 3.60 olarak gerçekleşmiştir. Bu göstergenin hedef başarı oranı %100 olarak gerçekleşmiştir.					
PG4.2.5: Paydaşların karar alma ve yönetişim süreçlerine katılımlarına yönelik toplantı/etkinlik sayısı plan izleme dönem başında 45 olarak planlanmış 22 olarak gerçekleşmiştir. Bu göstergenin hedef başarı oranı %49 olarak gerçekleşmiştir. Bu göstergenin sapma nedenleri olarak paydaşları bir araya getirmenin özellikle de dış paydaşları toplantıya ikna etmenin zorluğundan kaynaklanmıştır. Planlama hatası yapılmış çok sayıda toplantı belirlenmiştir. Bu sayıya da ulaşamamıştır. Bundan sonraki planlamalarda gerçekleşme ihtimalleri hesap edilerek toplantı sayısı belirlenmelidir.					

A.4	Adalet ve Liyakate Dayalı, Hesap Verebilirlik İlkesine Bağlı, Değişimci, Katılımcı, Sürekli İyileştirme ve Yenilikçi Yaklaşım Dayalı Yönetim Yapısını Sürdürmek.				
H.4.3	Kurum kültürü ve katılımcı liderlik yaklaşımı güçlendirilecektir.				
H.4.3 Performansı	(PG4.3.1 Performansı X Hedefe Etkisi) + (PG4.3.2 Performansı X Hedefe Etkisi) + (PG4.3.3 Performansı X Hedefe Etkisi)				
Sorumlu Birim	Kalite Yönetim Koordinatörlüğü				
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri* (A)	İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG4.3.1 Çalışanların bağlılık düzeyi	30	4.0	4.0	4,00	100
PG4.3.2 Kurum kültürü algı düzeyi	30	4.05	4.06	4,13	100
PG4.3.3 Liderlik algı düzeyi	40	3.85	3.95	4	100
Hedef Performansı	%100				
<u>Açıklamalar ve varsa sapma nedenleri:</u>					
PG4.3.1: Çalışanların bağlılık düzeyi plan izleme dönem başında 4.0 olarak planlanmış 4.0 olarak gerçekleşmiştir. Hedefe tam olarak ulaşılmış ve bu göstergenin hedef başarı oranı %100 olarak gerçekleşmiştir.					
PG4.3.2: Kurum kültürü algı düzeyi plan izleme dönem başında 4.06 olarak planlanmış 4.13 olarak gerçekleşmiştir. Hedefe tam olarak ulaşılmış ve bu göstergenin hedef başarı oranı %100 olarak gerçekleşmiştir.					
PG4.3.3: Liderlik algı düzeyi plan izleme dönem başında 3.95 olarak planlanmış 4 olarak gerçekleşmiştir. Hedefe ulaşılmış ve bu göstergenin hedef başarı oranı %100 olarak gerçekleşmiştir.					